

UITSPRAAK 15 – 197

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 15 juli 2015 heeft de Examencommissie International Studies namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding International Studies, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 27 augustus 2015, ontvangen op 3 september 2015 heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij gedurende het collegejaar 2014-2015 door persoonlijke omstandigheden hinder ondervond bij het verrichten van studieprestaties. Zij is zeer gemotiveerd voor de opleiding en wil deze zeer graag voortzetten.

Bij brief van 21 september 2015, ingekomen op 28 september 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder blijft bij het besluit een afwijzing te verbinden aan het negatief studieadvies, tenzij appellante voor de onderwijseenheid History: South and South East Asia hoger dan een 6,0 behaald.

Het beroep is behandeld op 21 oktober 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is niet ter zitting verschenen.

Namens verweerder is verschenen [naam].

Uitspraak

15-197

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 3 september 2015 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 15 juli 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (“de Regeling”).

Ingevolge sectie A, artikel 2.2 van de Regeling moet een voltijdstudent aan het eind van zijn tweede jaar van inschrijving minimaal én 90 studiepunten hebben behaald én de propedeutische fase hebben afgerond.

**Uitspraak
15-197**
Blad 3/5

Ingevolge sectie A, artikel 5.2.5 van de Regeling is het tweede bindend studieadvies, bedoeld in artikel 3.1.9, voor voltijdstudenten negatief en afwijzend indien op het moment dat het advies wordt uitgebracht de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding niet is afgerond.

Het advies is tevens negatief en afwijzend indien op het moment dat het advies wordt uitgebracht de propedeutische fase wel is afgerond, maar de student minder dan 90 studiepunten heeft behaald.

Artikel 6.3.2 van de Onderwijs- en examenregeling (“OER”) van de bacheloropleiding International Studies luidt als volgt.

6.3.2 The programme imposes additional requirements regarding components that have to be completed for the first binding study advice referred to in 6.3.1, being the following components:

- Current Issues
- Foreign language 1

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellante een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot voortzetting van de bacheloropleiding International Studies, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellante voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt beëindigd en zij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent dit studieadvies. Dit doel luidt dat iedere student een advies krijgt over de voortzetting van zijn of haar studie. Bij het uitbrengen van het advies wordt meegewogen of de prestaties van de student aannemelijk maken dat de student met succes de bacheloropleiding in een redelijke tijd kan afronden. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Universiteit Leiden zijn gesteld.

Abusievelijk is aan appellante het verkeerde hertentamen voor de onderwijseenheid History: South and South East Asia verstrekt.

**Uitspraak
15-197**
Blad 4/5

Hierop heeft verweerder aangeboden om de week erna (opnieuw) de herkansing te laten plaatsvinden. Appellante heeft aangegeven op dat moment niet beschikbaar te zijn. Nadat in onderling overleg daarvoor een passende datum is gevonden, heeft appellante het hertentamen alsnog afgelegd. Ter zitting is komen vast te staan dat appellante 75 EC heeft en dat zij voor de onderwijseenheid History: South and South East Asia een onvoldoende heeft. De herkansing heeft zij niet gehaald.

Nu appellante de onderwijseenheid History: South and South East Asia niet heeft gehaald, heeft zij niet alle studiepunten van het eerste jaar behaald. Zoals is neergelegd in sectie A, artikel 5.2.5 van de Regeling is het tweede bindend studieadvies, bedoeld in artikel 3.1.9, voor voltijdstudenten negatief en afwijzend indien op het moment dat het advies wordt uitgebracht de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding niet is afgerond.

Verweerder heeft bij zijn beslissing de hinderklaring van appellante, waarin is vermeld dat zij voor het gehele collegejaar 2014-2015 ernstig is gehinderd wegens persoonlijke omstandigheden, betrokken. Deze hinderverklaring stelt het bepaalde in sectie A artikel 5.2.5 van de Regeling niet buiten werking. Daarbij heeft appellante voor het collegejaar 2014-2015 slechts 20 EC behaald.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat appellante niet aanwezig was bij de tutorials. Uit het verweerschrift blijkt dat de studieresultaten van appellante niet dermate positief zijn dat geoordeeld kan worden dat zij de opleiding in een redelijke termijn met succes kan afronden.

Het College overweegt dat verweerder zich, gelet op het vorenstaande, terecht op het standpunt heeft gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de opleiding in een redelijke termijn met succes kan afronden.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**College van beroep
voor de examens**

**Uitspraak
15-197**
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, prof.dr. E.P. Bos, dr. K. Beerden, H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: